

судья: фιο
административное дело № 33а-6752/2023

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

адрес 13 ноября 2023 г.
Полный текст апелляционного определения изготовлен 13 ноября 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе

председательствующего фιο,
судей фιο, фιο,
при помощнике судьи Нагорном А.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 2а-320/2023 по административному исковому заявлению Черемуша ...фιο фιο, Шингарева ..., фιο..., Раточкова ..., фιο..., Степановой ..., Гоян ..., Верещагина ..., Багаутдинова ..., Жаданова ..., Агабабяна ..., Федотова ..., Казаковой ..., Мельникова ..., Маркина ..., Тотооной ... к Министерству юстиции России о признании незаконным распоряжения от 31 января 2022 г. о внесении изменений в учредительные документы некоммерческой организации ОООИ «ВОС»

по апелляционным жалобам представителя Черемуша ... Смолина ..., Татарина ..., Раточкова ..., Липатникова ..., Степановой ..., Гоян ..., Верещагина ..., Багаутдинова ..., Жаданова ..., Агабабяна ..., Федотова ..., Казаковой ..., Мельникова ... – Чумикова А.С., представителя Маркина ... – Пустовит М.И., представителя Тотооной ...на, Шингарева ... – Тюпакова В.К., представителя Маткиной Ю.В., Леонова Н.Н. – Узкой А.А., представителя Скворцова В.А., Раковича А.А. – Гаранина А.Н., на решение Замоскворецкого районного суда адрес от 29 мая 2023 г.,

заслушав доклад судьи фιο, заслушав объяснения представителей со стороны административный истцов – фιο, фιο, Узкую А.А., поддержавших доводы своих апелляционных жалоб, представителей ОООИ «ВОС» – фιο, фιο, фιο, , полагавших решение суда законным и обоснованным,

установила:

решением Замоскворецкого районного суда адрес от 29 мая 2023 г. в отказано в удовлетворении названного выше административного иска, как необоснованного, заявленного административными истцами по мотивам нелегитимности съезда Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество слепых» (далее также – ОООИ «ВОС», ОООИ «Всероссийское общество слепых») от 15 декабря 2021 г., наличия правовых оснований для отказа во внесении Министерством юстиции России изменений в сведения ЕГРЮЛ относительно адреса ОООИ «Всероссийское общество слепых», его нового руководителя, прекращении полномочий прежнего руководителя в связи со смертью, кода дополнительной деятельности (издание книг). При этом суд

не согласился с указанными основаниями административного иска, дополнительно мотивированными тем, что не были устранены недостатки, при наличии которых Министерством юстиции России ранее было отказано во внесении указанных изменений.

Кроме того, суд пришел к выводу о том, что административными истцами пропущен трехмесячный срок для обращения в суд.

В апелляционных жалобах ставится вопрос об отмене решения суда, как незаконного.

Судебная коллегия на основании ст.ст. 150, 152 Кодекса административного судопроизводства РФ нашла возможным рассмотреть дело в отсутствие других лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, возражения на нее, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда пришла к выводу об отсутствии предусмотренных ч. 2 ст. 310 Кодекса административного судопроизводства РФ оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

При этом судебная коллегия исходила из следующего.

Основания для отказа в государственной регистрации изменений установлены п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", их перечень является закрытым.

При этом п. 1.1 названной статьи установлено, что наличие судебного спора или третейского разбирательства о размере доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо о принадлежности доли или части доли конкретному лицу, а также иных споров, связанных с содержанием сведений об обществе с ограниченной ответственностью, подлежащих внесению в единый государственный реестр юридических лиц, не является основанием для отказа в государственной регистрации.

Из материалов дела усматривается, что таких названных в законе оснований для отказа в регистрации изменений в ЕГРЮЛ относительно нового адреса ОООИ «Всероссийское общество слепых», его нового руководителя фιο, прекращении полномочий прежнего руководителя фιο, смерть которого наступила 9 декабря 2021 г., а также кода дополнительного вида деятельности (издание книг) не имеется.

Изменения внесены Министерством юстиции России по распоряжению от 31 января 2023 г. № 92-р по обращению уполномоченного лица и связаны с решениями, принятыми 15 декабря 2021 г. на съезде ОООИ «Всероссийское общество слепых», притом что решения съезда не признавались недействительными в судебном порядке.

Данные факты подтверждены исследованными судом доказательствами и применительно к названным выше нормам права привели суд к правильному

выводу о том, что административными истцами, участвовавшими в деле, не доказано нарушение их прав.

Кроме того, судебная коллегия согласилась с выводом суда о пропуске обращения в суд, основанном на установленных обстоятельствах и требованиях закона.

Информация, которая внесена в ЕГРЮЛ, является общедоступной.

Более того, о принятом распоряжении от 31 января 2022 г. Министерство юстиции России сообщило письмами от 17 февраля 2022 г., тогда как иск подан 3 ноября 2022 г., то есть с существенным нарушением установленного ст. 219 Кодекса административного судопроизводства РФ трехмесячного срока обращения в суд, исчисляемого со дня, когда стало известно о нарушении прав.

Дополнительно судебная коллегия, не соглашаясь с доводами апелляционной жалобы о соблюдении срока для обращения в суд, учла, что основаниями для обращения в суд послужила «нелегитимность съезда ОООИ «ВОС», который был проведен 15 декабря 2021».

Статьей 181.4 Гражданского кодекса РФ установлена оспоримость решения собрания, в связи с чем в п. 111 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Таким образом, по данному делу предполагается, поскольку не доказано иное, что административные истцы узнали о наличии оснований для внесения изменений в ЕГРЮЛ, по поводу которых возник спор, с момента проведения собрания.

По данному делу также поданы апелляционные жалобы лицами, не привлеченными к участию в деле, которые заявляют о нарушении своих прав как членов ОООИ «Всероссийское общество слепых» – Скворцов В.А., Ракович А.А., фιο, фιο

В силу пункта 1 части 1 статьи 301 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, если жалоба подана лицом, не имеющим права на обращение в суд апелляционной инстанции.

Согласно части 2 статьи 295 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Правом апелляционного обжалования судебных актов суда первой инстанции обладают лица, участвующие в деле, лица, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об

обязанностях которых был разрешен судом, их представители, правопреемники (пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 года N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции").

По смыслу части 2 статьи 295, пунктов 2, 4 части 1 статьи 299 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации апелляционная жалоба, поданная лицом, которое не было привлечено к участию в деле, должна содержать сведения о правах и об обязанностях, вопрос о которых был разрешен в обжалуемом судебном акте.

Разрешение вопроса о правах и об обязанностях лица, которое не было привлечено к участию в деле, в частности, может иметь место тогда, когда из решения суда следует вывод о том, что данное лицо лишается прав, ограничивается в правах, наделяется правами и (или) на него возлагаются обязанности.

В п. 41 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ также разъяснено, что апелляционные жалоба, представление, частная жалоба, представление, поданные лицом, не обладающим правом апелляционного обжалования судебного акта, или на судебный акт, не подлежащий обжалованию в апелляционном порядке, оставляются судом апелляционной инстанции без рассмотрения по существу (часть 4 статьи 2, часть 1 статьи 301, пункт 5 статьи 309 КАС РФ).

В данном случае вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, судом не был разрешен, никаких обязанностей решением суда на них не было возложено, данные лица не лишены права распоряжаться своими правами, как члены ОООИ «Всероссийское общество слепых», в том числе и в связи с самостоятельным административным иском по тем основаниям, которые они считают для себя актуальными.

Поэтому апелляционной жалобы названных лиц, не привлеченных к участию в деле, подлежат оставлению без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда

определила:

решение Замоскворецкого районного суда адрес от 29 мая 2023 г. оставить без изменения, апелляционные жалобы представителя Черемуша ... Смолина ..., Татарина ..., Раточкова ..., Липатникова ..., Степановой ..., Гоян ..., Верещагина ..., Багаутдинова ..., Жаданова ..., Агабабяна ..., Федотова ..., Казаковой ..., Мельникова ... – Чумикова А.С., представителя Маркина ... – Пустовит М.И., представителя Тотооновой ...на, Шингарева ... – Тюпакова В.К. без удовлетворения; апелляционные жалобы представителя Маткиной Ю.В., Леонова Н.Н. – Узкой

А.А., представителя Скворцова В.А., Раковича А.А. – Гаранина А.Н. без рассмотрения по существу.

Настоящее апелляционное определение в соответствии с ч. 5 ст. 311 Кодекса административного судопроизводства РФ вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано через Замоскворецкий районный суд адрес в судебную коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи